

# ÚZEMNÍ PLÁN DEBLÍN

**Plné znění vyjádření, stanoviska a podnětů uplatněných u pořizovatele v rámci společného jednání včetně hlediska pořizovatele**

**Plné znění stanovisek dotčených orgánů a krajského úřadu uplatněných u pořizovatele v rámci veřejného projednání včetně hlediska pořizovatele**

**Plné znění stanovisek dotčených orgánů a krajského úřadu uplatněných u pořizovatele v rámci opakovaného veřejného projednání včetně hlediska pořizovatele**

**Příloha I**

**Plné znění vyjádření, stanoviska a podnětů uplatněných u pořizovatele v rámci společného jednání včetně hlediska pořizovatele je obsaženo v následujícím textu:**

**1. Odbor územního plánování a stavebního řádu KrÚ JMK, Žerotínovo nám. 3/5, 601 82 Brno**

*(doručeno dne 23.12.2014, č.j. JMK 125251/2014 ze dne 22. 12. 2014)*

OÚPSŘ vydal za krajský úřad ve smyslu § 4 odst. 7 stavebního zákon toto koordinované stanovisko:

**A) stanovisko odboru životního prostředí**

**Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, jako věcně a místně příslušný úřad podle ustanovení § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů, k „Návrhu územního plánu Deblín“ uplatňuje následující stanoviska:**

**1. Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon):**

„Návrh územního plánu Deblín“, (zpracovatel: Jarmila Haluzová ATELIÉR PROJEKTIS, Brno, 07/2014), předkládá návrhové plochy, jejichž dopad na ZPF je tabulárně vyhodnocen v příloze tohoto stanoviska, která je jeho nedílnou součástí.

Ve smyslu čl. II odst. 2. Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR ze dne 01.10.1996 č.j. OOLP/1067/96 byl „Návrh územního plánu Deblín“ projednán s orgánem ochrany ZPF MěÚ Tišnov.

**Orgán ochrany ZPF MěÚ Tišnov** ve svém vyjádření k „Návrhu územního plánu Deblín“ č. j. MUTI 24612/2014/OŽP/Va, ze dne 05.12.2014, sděluje následující:

*„Většina zastavovacích ploch vychází ze stávajícího platného ÚP Deblín, čili z dlouhotrvajícího požadavku občanů a požadavku Obce Deblín na rozvoj obce. Jde o plochy Z10, Z11, Z12, Z17, Z19, (II. a III. třída ochrany ZPF), které vychází z původních návrhů, u ploch Z18, Z20 (III. a V. třída ochrany ZPF) jde o dostavbu intravilánu, plochy Z13, Z14, Z15, Z16 (II. a III. třída ochrany ZPF) kompozičně uzavírají intravilán obce, plochy označené Z1, Z2, Z3, Z4, Z5 (III. třída ochrany ZPF), téměř odpovídají původnímu územnímu plánu, plochy Z21, Z8, Z7 (V. třída ochrany) plochy doplňující zástavbu, mezi stávající zástavbou. Nově navržené plochy pro průmysl jsou Z23, Z22, navazují na stávající plochy. V návrhu ÚP Deblín oproti stávajícímu platnému ÚP došlo k vypuštění 9 ha plochy pro výrobu SV46 pro zemědělské podnikání s bydlením a 1 ha plochy Vd38. Je drženo velké procento soukromé zeleně v obci, která se neodnímá ze ZPF Z24, Z25, Z26. Zastavitelnost v plochách pro bydlení je max. 30%, čili 70% ploch zůstává v soukromé zeleni, proto je zabíráno větší množství plochy, částečně se omezuje hustota zástavby. Nepočítá se s uzavřenými bloky, je nepřipustná výstavba dalších objektů k bydlení bez přímého přístupu z veřejného prostranství. U plochy pro výrobu SV46 v současně platném územním plánu Deblín, která byla nyní vypuštěna, byla zastavitelnost 50% + zpevněné plochy 30%, čili původní záměr byl vypočítán chybně, ne uváděných 0,3 ha zastavěné plochy, ale správně zábor 3 ha a více. Rozvojové obytné lokality pro výstavbu RD jsou situovány na plochách obklopených zastavěným územím s obytnou zástavbou v centrálních i okrajových částech. Většina zabíraných ploch je zařazena do III. třídy ochrany ZPF, tj. do půd s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno územním plánem použít pro event. výstavbu. Zábor ZPF v návrhu ÚP Deblín oproti platnému ÚP Deblín je minimální, skutečný zábor ZPF by měl být podstatně nižší než v současně platném ÚP Deblín. Návrh záboru ZPF je v pořádku, vychází i z dlouhodobého plánu rozvoje obce.“*

**OŽP jako dotčený orgán ochrany ZPF krajského úřadu** příslušný dle ust. § 17a písm. a) zákona posoudil předmětný návrh územního plánu z hlediska zájmů ochrany zemědělského půdního fondu a v souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF uplatňuje **s o u h l a s n é s t a n o v i s k o k „Návrhu územního plánu Deblín“.**

**K plochám ÚSES orgán ochrany ZPF krajského úřadu stanovisko neuplatňuje, neboť dle ust. § 59 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, se na pozemky nezbytné k uskutečnění opatření, projektů a plánů tvorby systému ekologické stability nevztahují ustanovení o ochraně zemědělského půdního fondu.**

Své stanovisko orgán ochrany ZPF krajského úřadu zdůvodňuje následovně:

Převážná část návrhových ploch (jak uvádí textová část na str. 70) je převáděna z dosud platné územně plánovací dokumentace. K těmto plochám nemá orgán ochrany ZPF krajského úřadu připomínky,

neboť tyto plochy byly již jednou projednány a ani při jejich opětovném posouzení u nich nebyl shledán zásadní rozpor se základními zásadami ochrany zemědělského půdního fondu vyplývajícími z ust. § 4 zákona. Citovaný rozpor nebyl rovněž shledán u nově navrhovaných ploch. Celkově plochy v maximální míře navazují bezprostředně na zastavěné území obce, či plochy zastavitelné. Svým tvarem a lokalizací dotváří kompaktní půdorys sídla, aniž by vytvářely nežádoucí proluky, či narušovaly organizaci a obhospodařování přiléhajících pozemků zemědělského půdního fondu. Rozsahem plochy odpovídají velikosti a potřebám sídla.

K plochám územní rezervy bude uplatněno stanovisko při jejich projednání v režimu ploch zastavitelných.

### **B) stanovisko odboru rozvoje dopravy**

Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor rozvoje dopravy (dále jen KrÚ JMK OD), uplatňuje za použití ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona a podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. F), zákona č. 13/1997 Sb., v platném znění (dále jen zákon), následující stanovisko k návrhu územního plánu a

**souhlasí s řešením silnic II. a III. Třídy za podmínky splnění následujících požadavků:**

1. Plochy, ve kterých jsou vedeny stávající silnice II. a III. Třídy, budou mít podmíněno využití tak, že nebude znemožněno vedení silnice v plynulé trase a to v průjezdním úseku silnice v šířce odpovídající funkční skupině a zatížení silnice a mimo průjezdní úsek v souladu s Návrhovou kategorizací krajských silnic JMK.

2. Návrh ÚP bude uveden do souladu z hlediska řešení průjezdního úseku silnice II/379. Průjezdní úsek silnice bude řešen ve funkční skupině B.

3. V návrhu ÚP bude v kapitole „*Koncepce veřejné infrastruktury*“ podkapitole „*Dopravní infrastruktura*“ sjednocen rozsáhlý popis dílčích úprav na silnici II/379 podle zpracované PD. V návrhu ÚP nebudou uváděny konkrétní typy řešení křižovatek na silnicích.

4. V odůvodnění ÚP bude v kapitole „*Limity využití území*“ doplněno také ochranné pásmo (dále jen OP) pro silnice II. třídy.

5. V návrhu ÚP bude řešeno zachování možnosti otáčení autobusů v zastávce Deblín, ObÚ.

6. Hluková podmínka pro návrhové plochy s chráněnými prostory (bydlení, rekreace, atd.), bude upravena tak, aby její účinek působil jednoznačně také na návrhové plochy s chráněnými prostory přiléhající k silnicím II. nebo III. Třídy.

Odůvodnění:

KrÚ JMK ORD podle ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona a § 40 odst. 3 písm. f) zákona uplatňuje jako věcně a místně příslušný dotčený orgán stanovisko k územně plánovací dokumentaci a závazné stanovisko v územním řízení z hlediska řešení silnic II. a III. třídy.

1. Musí být zajištěna průchodnost silnice územím v plochách, které případně umožňují i jiné využití. Silnice pak mohou být šířkově upravovány ve stávajících parametrech nebo v parametrech odpovídajících Návrhové kategorizaci krajských silnic JMK ([www.kr-jihomoravsky.cz](http://www.kr-jihomoravsky.cz)). Návrh nových chodníků podél krajských silnic bude řešen v souladu s platnou legislativou.

2. V textové části ÚP je v kapitole „*Dopravní infrastruktura*“ průjezdní úsek silnice II/379 upravován ve funkční skupině B a v textové části odůvodnění ÚP je v kapitole „*Návrh dopravního řešení*“ průjezdní úsek upravován ve funkční skupině C.

3. Popisné části, dle metodiky Ministerstva pro místní rozvoj řešící obsah ÚP, patří do odůvodnění ÚP.

4. V odůvodnění ÚP je uvedeno v kapitole „*Limity využití území*“ pouze OP pro silnice III. třídy. Řešeným územím prochází rovněž silnice II. třídy (II/379).

5. Požadavek byl uváděn ve vyjádření KrÚ JMK ORD k původnímu návrhu zadání ÚP (č.j. JMK 32068/2010) a rovněž byl součástí požadavků na řešení veřejné hromadné dopravy v upraveném návrhu zadání ÚP. Pro zachování stávající kvality dopravní obslužnosti městyse je potřebné zachovat stávající otáčení autobusů v centru městyse, tedy v zastávce Deblín, ObÚ.

6. Hluková podmínka se odkazuje na stávající a nové plochy dopravy. Silnice II. a III. třídy jsou dle návrhu ÚP vedeny buď v plochách dopravní infrastruktury (mimo průjezdní úsek) nebo v plochách veřejných prostranství (v průjezdním úseku).

KrÚ JMK ORD souhlasí s návrhem územního plánu, ovšem pouze při respektování požadavků uvedených ve výroku. Podle ustanovení § 4 odst. 2. písm. b) stavebního zákona je toto stanovisko závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

KrÚ JMK ORD doporučuje v návrhu ÚP opravit označení krajských silnic do správného tvaru (např. II/3795 na straně 10, II/3795 na straně 12, II/697 na straně 59).

Dále se doporučuje v odůvodnění ÚP zpřesnit úvodní větu v kapitole „Silniční síť“ na straně 56 např. do tvaru „Silnice II. a III. třídy na řešeném území jsou v majetku atd.“.

Dále se doporučuje v odůvodnění ÚP odstranit nebo zásadně upravit větu „Na silnici II/379 je stanoven průjezdní úsek dle zák. č. 16/1997 Sb. v rámci něhož je navržena úprava silnice ve funkční skupině C a typu MO2 8/6,5/50“, která obsahuje mnoho nepřesností (číslo zákona, funkční skupina průjezdního úseku silnice, atd.).

Dále se doporučuje v návrhu ÚP používat jednotnou terminologii v souladu s platným stavebním zákonem, resp. označení „plochy dopravy“ nahradit platným označením „plochy dopravní infrastruktury“.

V návrhu ÚP se dále doporučuje uvádět kategorie silnic II. a III. třídy pouze ve tvaru S 6,5 nebo S 7,5 a dále neuvádět konkrétní typ uspořádání MK v průjezdním úseku silnice (např. MS 10/7/50, apod.).

Dále se doporučuje v odůvodnění ÚP na straně 59 v kapitole „Hromadná doprava“ zkrátit rozsáhlý popis řešení autobusové zastávky „Deblín, Pod cihelnou“ pouze o formulace náležející do řešení ÚP.

### **C) stanovisko odboru regionálního rozvoje, oddělení památkové péče**

Dle ustanovení § 28 odst. 2c zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje Krajský úřad stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém je památková zóna nebo nemovitá kulturní památka, nejde-li o působnost ministerstva kultury podle § 26 odst. 2 písm. c). V daném případě nejsou dotčeny zájmy v kompetenci Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru regionálního rozvoje, oddělení památkové péče.

### ***Hledisko pořizovatele:***

*Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.*

## **2. Městský úřad Tišnov, odbor životního prostředí, nám Míru 111, 666 19 Tišnov**

*(doručeno dne 10.12.2014, č.j. MUTI 24612/2014/OŽP/Va ze dne 5.12.2014)*

Městský úřad Tišnov, odbor životního prostředí, jako věcně a místně příslušný správní orgán státní správy dle § 61 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění posoudil návrh ÚP Deblín.

Z pohledu zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, z pohledu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, nemáme námitek k předloženému návrhu ÚP Deblín.

Z pohledu zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, uvádíme:

Většina zastavovacích ploch vychází ze stávajících platného ÚP Deblín, čili z dlouhotrvajícího požadavku občanů a požadavku Obce Deblín na rozvoj obce. Jde o plochy Z10, Z11, Z12, Z17, Z19, (II. a III. tř. ochrany ZPF), které vychází z původních návrhů, u ploch Z18, Z20 ( III. a V. třída ochrany ZPF) jde o dostavbu intravilánu, plochy Z13, Z14, Z15, Z16 (II. a II. třída ochrany ZPF) kompozičně uzavírají intravilán obce, plochy označené Z1, Z2, Z3, Z4, Z5 (III. tř. ochrany ZPF), téměř odpovídají původnímu územnímu plánu., plochy Z21,Z8,Z7 (V. třída ochrany) plochy doplňující zástavbu, mezi stávající zástavbou. Nově navržené plochy pro průmysl jsou Z23, Z22 , navazují na stávající plochy. V návrhu ÚP Deblín oproti stávajícímu platnému ÚP došlo k vypuštění 9 ha plochy pro výrobu SV46 pro zemědělské podnikání s bydlením a 1ha plochy Vd38. Je drženo velké procento soukromé zeleně v obci, která se neodnímá ze ZPF Z24, Z25, Z26. Zastavitelnost v plochách pro bydlení je max 30%, čili 70% ploch zůstává v soukromé zeleni, proto je zabíráno větší množství plochy, částečně se omezuje hustota zástavby. Nepočítá se s uzavřenými bloky, je nepřijatelná výstavba dalších objektů k bydlení bez přímého přístupu z veřejného prostranství. U plochy pro výrobu SV46 v současně platném územním plánu Deblín, která byla nyní vypuštěna, byla zastavitelnost 50% + zpevněné plochy 30%, čili původní záměr byl vypočítán chybně, ne uváděných 0,3 ha zastavěné plochy, ale správně zábor 3 ha a více. Rozvojové obytné lokality pro

výstavbu RD jsou situovány na plochách obklopených zastavěným územím s obytnou zástavbou v centrálních i okrajových částech. Většina zabíraných ploch je zařazena do III. třídy ochrany ZPF, tj. do půd s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno územním plánem použít pro event. výstavbu. Zábor ZPF v návrhu ÚP Deblín oproti platnému ÚP Deblín je minimální, skutečný zábor ZPF by měl být podstatně nižší než v současně platném ÚP Deblín. Návrh záboru ZPF je v pořádku, vychází i z dlouhodobého plánu rozvoje obce.

***Hledisko pořizovatele:***

*Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.*

**3. Městský úřad Tišnov, OÚP, oddělení památkové péče, nám Míru 111, 666 19 Tišnov**

*(doručeno dne 10.11.2014, č.j. MUTI 24580/2014/OÚPSŘ-P ze dne 10.11.2014)*

Městský úřad Tišnov, odbor územního plánování, oddělení památkové péče, jako orgán státní památkové péče, nemá po prostudování dokumentace ke společnému jednání o návrhu ÚP Deblín žádné připomínky.

***Hledisko pořizovatele:***

*Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.*

**4. Městský úřad Tišnov, odbor dopravy, silniční správní úřad, nám Míru 111, 666 19 Tišnov**

*(doručeno dne 10.11.2014, č.j. MUTI 24613/2014/OD/Dv ze dne 10.11.2014)*

Městský úřad Tišnov, odbor dopravy, jako silniční správní úřad příslušný podle § 40 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, a místně příslušný podle § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, vydává stanovisko k podání ze dne 3. 11. 2014, které učinil Městský úřad Tišnov, odbor územního plánování, nám. Míru 346, 666 19 Tišnov (dále jen "žadatel") ve věci společného jednání návrhu územního plánu Deblín, že z pohledu silničního správního úřadu nemá k návrhu územního plánu žádné připomínky.

Odůvodnění: MěÚ Tišnov, odbor dopravy obdržel dne 3. 11. 2014 oznámení o konání společného jednání návrhu územního plánu Deblín. Vzhledem k tomu, že MěÚ Tišnov, odbor dopravy neuplatňuje žádné připomínky, není třeba jejich odůvodnění.

***Hledisko pořizovatele:***

*Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.*

**5. Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně, Jeřábkova 4, 602 00 Brno**

*(doručeno dne 03.12.2014, č.j. KHSJM 54356/2014/BM/HOK ze dne 03.12.2014)*

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně (dále také „KHS JmK“) jako dotčený orgán ochrany veřejného zdraví příslušný dle ustanovení § 82 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon č. 258/2000 Sb.“), dle ustanovení § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., § 4 odst. 2 písm. b) a § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále také „stavební zákon“), v souladu s ustanovením § 2 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále také „správní řád“), k návrhu územního plánu Deblín uplatňuje toto **s t a n o v i s k o** :

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně s návrhem územního plánu Deblín projednaným na společném jednání dne 2. prosince 2014 s Městským úřadem Tišnov, Odborem územního plánování, nám. Míru 346, 666 19 Tišnov, jako orgánem

příslušným ve smyslu ustanovení § 6 stavebního zákona k pořízení územního plánu **s o u h l a s í**.

Současně KHS JmK doporučuje, aby u ploch Z10 a Z19 (u kterých je územním plánem požadováno zpracování územní studie), byla součástí územní studie i hluková studie, která posoudí vliv stávajících ploch výroby (plochy Vz a Vd) na nově navrženou výstavbu v uvedených plochách.

Odůvodnění:

KHS JmK bylo dne 3. listopadu 2014 Městským úřadem Tišnov, Odborem územního plánování, nám. Míru 346, 666 19 Tišnov jako pořizovatelem územně plánovací dokumentace Deblín, v souladu s ustanovením § 50 odst. 2 stavebního zákona doručeno oznámení o společném jednání o návrhu územního plánu Deblín, ze dne 3. listopadu 2014, č.j. MUTI 24327/2014/OÚP/DA/KN.

Řešeným územím je správní území městyse Deblín, které je shodné s územím katastrálním (cca 1488 ha). Je tvořeno zastavěnými územími a nezastavěným územím. Zastavěná území, vymezená návrhem územního plánu mají rozlohu cca 16 ha a představují 2% celého řešeného území. Zastavěná území jsou vymezena z původní hranice intravilánu z roku 1966 a k tomuto území jsou doplněny další zastavěné plochy z mapových podkladů katastru nemovitostí (KN). Hranice zastavěných území je vymezena k datu 15. březnu 2014. Zastavěná území jsou zakreslena ve výkresové části dokumentace návrhu ÚP. Nové rozvojové plochy směřují především k rozvoji obytné zástavby v návaznosti na stávající plochy bydlení v rodinných domech, které respektují měřítko zástavby v obci. Dále jsou vymezeny plochy pro výrobu ve vazbě na stávající plochy výrobních aktivit v západní části obce; plochy občanské vybavenosti nejsou samostatně navrženy. Plochy individuální rekreace se v řešeném území nevyskytují a nejsou navrženy. Je doplněna chybějící dopravní a technická infrastruktura vč. posílení vodního zdroje severozápadně od sídla, kde je navržena plocha pro technickou infrastrukturu. Jsou respektovány přírodní podmínky a všechny rozvojové plochy pro zástavbu musí respektovat řešení územního systému ekologické stability.

Údaje vyplývající z územního plánu:

#### **Zásobování pitnou vodou**

Zásobování pitnou vodou je zajištěno z veřejné vodovodní sítě. Zdroj vody je zajištěn z jímacího vrtu na vlastním katastru. Voda je čerpána do vodojemu o obsahu 100 m<sup>3</sup> západně od obce. Součástí vodovodní sítě je zesilovací AT stanice. Navržen je nový posilující zdroj – plocha Z29 vč. přírodního potrubí napojeného na stávající přírodní řad v lesním prostoru západně od obce. Ze zdroje bude voda čerpána novým řadem napojeným na stávající přírodní vodovodní řad do vodojemu. Výhledově je navrženo napojení stávajícího vodojemu na Vířský oblastní vodovod.

#### **Nakládání s odpady**

Odpady v obci jsou řešeny v jednotlivých domácnostech popelnicemi, jejich odvoz je zajišťován odbornou firmou. Povolené skládky odpadu na katastru nejsou. V obci jsou rozmístěny kontejnery na tříděný odpad. Odvoz nebezpečného odpadu je zajištěn 2x ročně. Pro novou výstavbu je uvažováno s popelnicemi, v případě podnikatelské činnosti si podnikající subjekt zajistí odvoz odpadu sám.

#### **Doprava**

V katastrálním území obce stabilizována a prochází jím silnice:

- II/379 Velká Bíteš – Tišnov – Blansko – Vyškov
- III/3865 Veverská Bítýška – Maršov – Deblín
- III/38522 Hradčany – Březina – Deblín
- III/3795 Křoví – Kuřimské Jestřabí – Dolní Loučky

Územní plán respektuje projekt „Rekonstrukce silnice II/379 km 0,94180 – 1,832“, a to průtah městysem, který obsahuje i bezpečnostní technické prvky – retardér na jižním okraji zastavěného území. ÚP respektuje oborový podklad „Generel území chráněných pro akumulaci povrchových vod“ vymezením územní rezervy pro akumulaci povrchových vod v severní části k.ú. Deblín, tato rezerva vyvolává vymezení koridoru územní rezervy R2 o šířce 100m pro přeložku silnice II/3795. Koridor byl navržen tak, aby byly respektovány vazby na územní plány sousedících obcí Kuřimské Jestřabí a Dolní Loučky a přitom byl minimalizován zásah do zastavěného území obce.

### **Občanské vybavení**

V obci je základní vybavenost tohoto typu – kostel, fara, místní knihovna, základní služby, obchod, pohostinství, sokolovna a Obecní dům, Dům služeb a je svým rozsahem vyhovující. Možný rozvoj je v neobydlených objektech v jádru obce za předpokladu jejich využití pro komerční účely, další možností je adaptace vlastních obytných objektů. Rozvoj občanské vybavenosti je možný i v lokalitách navržených pro bytovou výstavbu.

Dále se v obci se nachází občanská vybavenost odpovídající velikosti a významu sídla – obecní úřad, pošta, zdravotní středisko v Domě služeb, základní škola, mateřská škola. V územním plánu není plocha tohoto typu navržena. Možný rozvoj je v nevyužívaných objektech v jádru obce i v lokalitách navržených pro bytovou výstavbu.

KHS JmK posoudila návrh územního plánu Deblín ve smyslu ustanovení § 2 odst. 2 správního řádu a § 4 odst. 2 písm. b) a § 50 odst. 2 stavebního zákona, a to v rozsahu požadavků na ochranu veřejného zdraví vyplývajících ze souvisejících ustanovení zákona č. 258/2000 Sb. a právních předpisů provádějících, mj. nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Současně byl předmětný návrh vyhodnocen z hlediska zohlednění požadavku KHS JmK uplatněných ve stanovisku k návrhu zadání ze dne 24. ledna 2012 pod číslem jednacími KHSJM 3271/2012/BM/HOK. Způsob a forma respektování požadavku je zřejmá ze skutečností uvedených v návrhu územního plánu a lze konstatovat, že uplatněný požadavek byl akceptován.

### ***Hledisko pořizovatele:***

*Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.*

## **6. Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, Zubatého 1, 614 00 Brno**

*(doručeno dne 29.12.2014, č.j. HSBM-3-280/2014 ze dne 17.12.2014)*

Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, (dále jen „HZS JMK“), v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a § 31 odst. 1 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č.133/1985 Sb.“), posoudil výše uvedenou dokumentaci, předloženou oznámením č. j.: MUTI 24327/2014/OÚP/DA/KN ze dne 3. 11. 2014. K předmětné dokumentaci vydává HZS JMK souhlasné koordinované stanovisko.

Odůvodnění:

z předmětného návrhu je zřejmé, že územní plán naplňuje požadavky ustanovení § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva a požadavek ustanovení § 29 odst. 1 písmeno k) zákona č. 133/1985 Sb., proto HZS JMK rozhodl tak, jak je ve výroku uvedeno.

### ***Hledisko pořizovatele:***

*Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.*

**7. Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského, Cejl 13, 602 00 Brno**

*(doručeno dne 06.11.2014, č.j. SBS 33325/2014/OBÚ-01/1 ze dne 5.11.2014)*

K Vašemu přípisu podanému dne 3. 11. 2014, evidovanému Obvodním báňským úřadem pro území krajů Jihomoravského a Zlínského pod č.j. SBS 33325/2014, zdejší úřad jako místně příslušný orgán státní báňské správy podle ustanovení § 38 odst. 1 písm. b) zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů a jako věcně příslušný orgán státní báňské správy podle ustanovení § 15 odst. 1 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává následující s t a n o v i s k o:

1. Podle evidence dobývacích prostorů vedené zdejším úřadem v souladu s ustanovením § 29 odst. 3 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, v k.ú. Deblín v Jihomoravském kraji není evidován dobývací prostor.

S ohledem na uvedenou skutečnost, v souladu s ustanovením § 15 zák. č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zdejší úřad k návrhu územního plánu v tomto katastrálním území nemá připomínku.

***Hledisko pořizovatele:***

*Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.*

**8. ČR – Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Jihomoravský kraj a kraj**

**Vysočina, Opuštěná 4, 602 00 Brno**

*(doručeno dne 15.12.2014, č.j. 2330/14/062.103/St ze dne 10.12.2014)*

Na základě žádosti podané odborem územního plánování, ČR - Státní energetická inspekce, jako dotčený správní orgán podle § 94 odst. 3 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve znění zákona č. 186/2006 Sb., a podle zákona č. 406/2000 Sb. ve znění pozdějších předpisů, k návrhu územního plánu vydává toto Stanovisko:

ČR – Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Jihomoravský kraj a Kraj Vysočina s předloženým návrhem územního plánu Deblín **souhlasí**.

Odůvodnění:

Obec je plynofikována a STL rozvod plynu je napojený na VTL regulační stanice zemního plynu, RS budou sloužit i pro navrhované rozvojové plochy. Jižně od zastavěné části obce prochází vedení VVN 5533/5534, které je respektováno. Obec je napájena z venkovního vedení VN 33 - odbočka Pánov, na něž je napojeno 8 trafostanic. Vedení je v plném rozsahu respektováno. Stávající zástavba zůstane napájena z venkovních trafostanic; zajištění nárůstu požadovaného výkonu bude řešeno provedením rekonstrukce těchto trafostanic. ČR – SEI, upozorňuje účastníky územního plánování na platnost zákona č. 458/2000 Sb. ve znění pozdějších předpisů a z něho vyplývající nutnost dodržování ochranných a bezpečnostních pásem k zajištění spolehlivého provozu energetických zařízení a bezpečnostních pásem k zamezení nebo k zmírnění účinků případných havárií.

***Hledisko pořizovatele:***

*Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.*

**9. ČR - Ministerstvo obrany, Tychonova 1, Praha – Agentura hospodaření s nemovitým**

**majetkem, Odbor územní správy majetku Brno, Svatoplukova 84, 615 00 Brno**

*(doručeno dne 22.12.2014, č.j. MOCR 34067-1/2014 – 6440 ze dne 19.12.2014)*



Ve smyslu § 175 zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a zákona č.222/1999 Sb. o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a v souladu s rezortními předpisy (na teritoriu okresů Brno-město, Brno-venkov, Blansko, Břeclav, Hodonín, Kroměříž, Prostějov, Třebíč, Uherské Hradiště, Vyškov, Zlín, Znojmo a Bruntál, Frýdek – Místek, Jeseník, Karviná, Nový Jičín, Olomouc, Opava, Ostrava, Přerov, Šumperk, Vsetín) bylo provedeno vyhodnocení výše uvedené akce.

Ministerstvo obrany zastoupené Odborem územní správy majetku Brno Agentury hospodaření s nemovitým majetkem, jako věcně a místně příslušným ve smyslu § 6, odst. 1, písmeno h zákona č. 222/1999 Sb., jehož jménem jedná ředitel Odboru územní správy majetku Brno Agentury hospodaření s nemovitým majetkem Ing. Jaroslav Valchář na základě pověření ministra obrany čj. 1463/2014-1140 ze dne 4. 7. 2014 ve smyslu § 7, odst. 2 zákona č. 219/2000 Sb. **vydává stanovisko:**

Celé správní území obce se nachází v zájmovém území Ministerstva obrany:

**- OP RLP - Ochranném pásmu radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č.455/1991 Sb. o živnostenském podnikání.** V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. ÚAP – jev 103. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Toto zájmové území Ministerstva obrany je v textové části návrhu územního plánu v kapitolách Obrana státu a bezpečnost státu a Spoje, telekomunikace uvedeno s podmínkami. V kapitole Spoje, telekomunikace jsou uvedeny odlišné podmínky než v kapitole Obrana státu a bezpečnost státu. Uveďte do souladu kapitolu Spoje, telekomunikace dle kapitoly Obrana státu a bezpečnost státu. Informace o ochranném pásmu radiolokačního zařízení Ministerstva obrany je grafické části v koordinačním výkresu pod legendou uvedena.

Upozorňujeme, že VUSS Brno jako bezsubjektivní součást Ministerstva obrany zanikla k datu 31. 12. 2013 (práva a povinnosti zaniklé VUSS Brno přešly dnem 1.1.2014 na bezsubjektivní součást Ministerstva obrany, Agenturu hospodaření s nemovitým majetkem Praha). Požadujeme proto vypustit z textu návrhu Územního plánu text „jehož jménem jedná VUSS Brno“ a navrhuje v návrhu Územního plánu s ohledem na dlouhodobou platnost územně plánovací dokumentace nadále uvádět pouze Ministerstvo obrany.

K předloženému návrhu územního plánu nemáme dalších připomínek za předpokladu úpravy textové části v souladu s tímto stanoviskem.

Popis výše uvedených údajů o území je specifikován v pasportech, které byly předány v rámci úplné aktualizace územně analytických podkladů úřadu územního plánování ORP.

### **Hledisko pořizovatele:**

*Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.*

### **10. MŽP ČR, odbor výkonu státní správy VII, Mezírka 1, 602 00 Brno**

*(doručeno dne 05.11.2014, č.j. 2214/560/14, 77186/ENV/14 ze dne 05.11.2014)*

Ministerstvo životního prostředí (MŽP) – odbor výkonu státní správy VII (OVSS VII) vydává ve smyslu ustanovení § 4 odst. 2 a 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a podle části čtvrté zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, v souladu se svojí působností následující stanovisko:

Z hlediska ochrany výhradních ložisek nerostů, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 1 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů a § 13 odst. 1 až 3 zákona č. 66/2001 Sb., úplné znění zákona o geologických pracích, dle mapy ložiskové ochrany 1 : 50 000, list 24 – 31 Velké Meziříčí, nejsou v k.ú. Deblín vyhodnocena výhradní ložiska nerostů nebo jejich prognózní zdroj a nejsou zde stanovena chráněná ložisková území (CHLÚ).

Protože nejsou v k.ú. Deblín dotčeny zájmy ochrany výhradních ložisek nerostů, nemá MŽP OVSS VII z hlediska ochrany výhradních ložisek k obsahu a rozsahu podání připomínek a s projednáním návrhu územního plánu **s o u h l a s í**.

Pro úplnost uvádíme, že v k.ú. Deblín jsou evidována poddolovaná území z minulých těžeb:

- **Deblín** - po těžbě rudy do 19. století. Dotčená plocha poddolovaného terénu - ojedinělá pravděpodobnost – ev. č. 3566.
- **Deblín** - po těžbě rudy do 19. století. Dotčená plocha poddolovaného terénu činí 163 731 m<sup>2</sup> – ev. č. 3537.

Podrobnější údaje o poddolovaných územích je možno zjistit u Geofondu ČR v Kutné Hoře, Dačického nám. 11. Dále uvádíme, že v tomto prostoru není evidováno žádné sesuvné území. Z hlediska zájmů chráněných Státní báňskou správou je nutné si vyžádat rovněž stanovisko Obvodního báňského úřadu pro území krajů Jihomoravského a Zlínského v Brně.

#### ***Hledisko pořizovatele:***

*Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.*

#### **11. Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3 (KPÚ pro Jihomoravský kraj), Pobočka Brno – venkov, Kotlářská 931/53, 602 00 Brno**

- ***Krajský pozemkový úřad pro Jihomoravský kraj, Pobočka Brno – venkov***

*(doručeno dne 13.11.2014, č.j. SPU 563488/2014 ze dne 12.11.2014)*

Na základě vašeho oznámení ze dne 3. 11. 2014 Vám sdělujeme: V katastrálním území Deblín byla v září 2014 zahájena Komplexní pozemková úprava. Výběrové řízení na dodavatele pozemkové úpravy se uskuteční v průběhu roku 2015.

Krajský pozemkový úřad pro Jihomoravský kraj, Pobočka Brno-venkov, v souladu s ustanovením § 19 písm. c) zákona 139/2002 Sb. o pozemkových úpravách a pozemkových úradech, ve znění pozdějších předpisů, nemá z hlediska pozemkových úprav k návrhu územního plánu Deblín žádné připomínky.

#### ***Hledisko pořizovatele:***

*Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.*

- ***Oddělení správy vodohospodářských děl***

*(doručeno dne 06.01.2015, č.j. SPU 540534/2014 ze dne 29.12.2014)*

Na základě výzvy k uplatnění stanoviska k návrhu územního plánu Deblín doručené dne 7. 11. 2014 Vám sdělujeme následující:

V dotčeném zájmovém území se nachází stavba vodního díla - hlavní odvodňovací zařízení (HOZ) ve vlastnictví státu a v příslušnosti hospodařit Státního pozemkového úřadu (SPÚ), umístěné dle vyznačení v příložené situaci v měřítku 1 : 10 000.

Jedná se o tuto stavbu HOZ:

- DEBLÍN, evidované pod č. ID 5160000014-11201000, ČHP 4-15-01-108, otevřený profil v celkové délce 0,370 km, pořízený v roce 1961.

Tato stavba vodního díla HOZ je v majetku státu a příslušnosti hospodařit SPÚ v souladu s § 56 odst. 6 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů a § 4 odst. 2

zákona č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Z hlediska umožnění výkonu správy a údržby je nutné zachovat podél otevřené HOZ 6 m oboustranný manipulační pruh. Do HOZ nebudou vypouštěny žádné odpadní ani dešťové vody. Na uvedených vodních dílech HOZ je zajišťována běžná údržba, např. odstranění splavené ornice, sečení porostů a odstraňování náletů dřevin z průtočného profilu HOZ.

Doporučujeme, aby průběh výše uvedené stavby HOZ byl pořizovatelem územního plánu vzat na vědomí.

Pro informaci sdělujeme, že se na části zájmového území může nacházet také podrobné odvodňovací zařízení, které je příslušenstvím pozemků.

Tyto připomínky jsou uplatňovány za SPÚ, oddělení správy vodohospodářských děl z titulu vlastníka technické infrastruktury (staveb k vodohospodářským melioracím).

#### **Hledisko pořizovatele:**

*Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.*

#### **12. Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, Na Františku 32, 110 15 Praha**

*(doručeno dne 19.11.2014, č.j. MPO 51073/2014 ze dne 04.11.2014)*

Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin neuplatňujeme podle §50 odst. 2 stavebního zákona a ustanovení §15 odst. 2 horního zákona k výše uvedené územně plánovací dokumentaci žádné připomínky, protože v k.ú. Deblín se nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin.

#### **Hledisko pořizovatele:**

*Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.*

**Plné znění stanovisek dotčených orgánů a krajského úřadu uplatněných u pořizovatele v rámci veřejného projednání včetně hlediska pořizovatele je obsaženo v následujícím textu:**

**1. Odbor územního plánování a stavebního řádu KrÚ JMK, Žerotínovo nám. 3/5, 601 82 Brno**

*(doručeno dne 11. 12. 2015, č.j. JMK 134191/2015 ze dne 09. 12. 2015)*

**„Návrh územního plánu Deblín“ – koordinované stanovisko ve smyslu § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon)**

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále OÚPSŘ), obdržel dne 19.10.2015 oznámení o **konání veřejného projednání upraveného „Návrhu územního plánu Deblín“** které se uskutečnilo dne 09.12.2015 na Úřadu městyse Deblín.

Dle § 52 odst. 3 stavebního zákona dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán mohou uplatnit nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání stanoviska **k částem řešení, které byly od společného jednání (§ 50) změněny.**

**OÚPSŘ vydává za krajský úřad ve smyslu § 4 odst. 7 stavebního zákona toto koordinované stanovisko:**

**A) Stanoviska odboru životního prostředí (OŽP)**

OŽP vydal k „Návrhu územního plánu Deblín“ stanovisko v rámci společného jednání podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona pod č. j. JMK 125251/2014.

**Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, jako věcně a místně příslušný úřad podle ustanovení § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů, k „Návrhu územního plánu Deblín“ uplatňuje následující stanoviska dle § 52 odst. 3 stavebního zákona k částem řešení, které byly od společného jednání změněny:**

1. Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“):

Od společného jednání došlo k drobným změnám u části ploch, „Návrh územního plánu Deblín“ je tak předložen v následujícím rozsahu:

## VYHODNOCENÍ ZÁBORU ZPF – ZASTAVITELNÉ PLOCHY

ozn. lokalit	kód BPEJ	způsob využití ploch ve schválené ÚPD	rozloha v ha	zábor v ha+ počet RD	účel příp. záboru	kultura	tř. ochrany
Z1	7.15.00	Zm. č. I Zm1 bydlení	0.72	0,12 – 4	obytná výstavba	orná půda	II
Z2	7.15.00 7.15.10	ÚPO – Br32 bydlení	0.12 0.31	0,09 – 3	obytná výstavba	orná půda	II III
Z3	7.15.10	ÚPO – Br48 bydlení	0.36	0,09 – 3	obytná výstavba	zahrada	III
Z4	7.15.10	ÚPO – Br32 bydlení	0.56	0,12 – 4	obytná výstavba	zahrada, TTP, orná půda	III
Z5	7.15.10	ÚPO – Br33 bydlení	1.27	0,24 – 8	obytná výstavba	orná půda	III
Z6	7.15.10	orná půda	0.84	0,15 – 5	obytná výstavba	zahrada, orná půda	III
Z7	7.40.88	Zm. č. I Zm3 bydlení	0.59	0,09 – 3	obytná výstavba	zahrada, TTP	V
Z8	7.40.88	Zm. č. I Zm2 bydlení, orná p.	0.16	0,03 – 1	obytná výstavba	ostatní plocha orná půda	V
Z10	7.15.10 7.15.00	ÚPO – Br50 bydlení	1.30 0.05	0,24 – 8	obytná výstavba	zahrada, TTP	III II
Z11	7.15.10 7.15.00	ÚPO – Oa35 obc. vybavení	0.08 0.27	0,09 – 3	obytná výstavba	orná půda	III II
Z12	7.15.10 7.15.00	ÚPO – Br36 bydlení	0.19 1.26	0,30 – 10	obytná výstavba	zahrada, orná půda	III II
Z13	7.15.10 7.15.00	ÚPO – Br37 bydlení	0.01 0.29	0,12 – 4	obytná výstavba	orná půda	III II
Z14	7.15.10 7.15.00	ÚPO – Br18 bydlení	0.05 0.04	0,03 – 1	obytná výstavba	orná půda	III II
Z15	7.15.10	ÚPO – Br17 bydlení	0.07	0,03 – 1	obytná výstavba	orná půda	III
Z16	7.15.10	ÚPO – Br17 bydlení	0.15	0,03 – 1	obytná výstavba	zahrada, orná půda	III
Z17	7.15.10 7.15.00	ÚPO – Br17 bydlení	1.79 2.44	0,90 – 30	obytná výstavba	zahrada, orná půda	III II
Z18	7.15.10	ÚPO – Br26 bydlení	0.21	0,06 – 2	obytná výstavba	orná půda	III
Z19	7.29.14	ÚPO – Br47 bydlení	2.35	0,60 – 20	obytná výstavba	orná půda	III
Z20	7.15.10 7.37.46	TTP	0.45 0.03	0,09 – 3	obytná výstavba	TTP	III V
Z21	7.40.88 7.29.11	orná půda, zahrada	0.15 0.15	0,03 - 1	obytná výstavba	orná půda, zahrada	V I
Z22	7.37.16	orná půda	0.42	0,42	plochy výroby	orná půda	V
Z23	7.37.16	orná půda	1.41	1,41	plochy výroby	orná půda	V
Z27	7.15.00	orná půda	0.01	0,01	rekonstrukce silnice	orná půda	II
Z28	7.15.10 7.37.46	TTP	0.05 0.02	0,07	technická infrastruktura	TTP	III V
<b>Po společném jednání přidána plocha:</b>							
Z30	7.37.16	orná půda	0,25	0,25	výroba - chovatelství	orná půda	V
Z31 vydané ÚR v souladu s platnou ÚPD	7.15.00 7.29.04	orná půda	0,18	0,18	výroba – skladování pro zemědělskou prvovýrobu	orná půda	II II

## VYHODNOCENÍ ZÁBORU ZPF – PLOCHY PŘESTAVBY

ozn. lokalit	kód BPEJ	způsob využití ploch ve schválené ÚPD	rozloha v ha	zábor v ha+ počet RD	účel příp. záboru	kultura	tř. ochrany
P1	7.15.10	zahrada	0.24	0,03 - 1	obytná výstavba	zahrada	III
P3	7.37.46	TTP, veř. prostranství	0.22	0,22	technická infrastruktura	ostatní plocha, TTP	V
P4	7.37.46	zahrada u bydlení	0.01	0,01	rekonstrukce silnice	zahrada	V

Pozn. Plocha Z9, Z24, Z25, Z26, P2 nevyvolají zábor ZPF. Jedná se o ostatní plochy, plocha Z24, Z25 a Z26 jsou plochami zahradní zeleně.

**Celková rozloha – zastavitelné plochy, přestavbové plochy - rozloha a zábor****Pro společné jednání**

Bydlení	Z1-Z8, Z10-Z21, P1	16,50 ha
Výroba	Z21, Z22	1,83 ha
Technická infrastruktura	Z26, P3	0,29 ha
Doprava	Z25, P4	0,02 ha
<b>Celkem rozloha :</b>		<b>18,64 ha</b>
<b>Celkem zábor :</b>		<b>5,62 ha</b>
- z toho bydlení		3,48 ha

**Upraveno pro veřejné projednání**

Bydlení	Z1-Z8, Z10-Z21, P1	16,50 ha
Výroba	Z21, Z22, Z30, Z31	2,26 ha
Technická infrastruktura	Z26, P3	0,29 ha
Doprava	Z25, P4	0,02 ha
<b>Celkem rozloha :</b>		<b>19,07 ha</b>
<b>Celkem zábor :</b>		<b>6,05 ha</b>
- z toho bydlení		3,48 ha

**Rozloha a zábor ploch v platné ÚPD (r. 2001, 2004) :**

<b>Celkem rozloha :</b>	<b>25,49 ha</b>
<b>Celkem zábor :</b>	<b>4,44 ha</b>

**OŽP jako dotčený orgán ochrany ZPF příslušný dle ust. § 17a písm. a) zákona v souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona uplatňuje**

**s o u h l a s n é s t a n o v í s k o**

**k „Návrhu územního plánu Deblín“ se změnami zapracovanými po společném jednání.**

Jak vyplývá z textové části předmětného návrhu územního plánu, „po společném jednání je nově navržena zastavitelná plocha se specializací pro chovatelství jako zázemí pro zvířata s pastvou na okolních pozemcích. Plocha je navržena při silnici ve východní části katastru na zemědělských půdách s V. třídou ochrany. Po společném jednání je dále nově navržena zastavitelná plocha pro skladování pro zemědělskou prvovýrobu, pro skladovací objekt včetně izolační zeleně bylo vydáno územní rozhodnutí o umístění stavby na základě platného územního plánu, kde se ne plochách ZPF výstavba objektů zemědělské prvovýroby připouští, pokud nedojde ke změně krajinného rázu. Vzhledem k tomu, že návrh územního plánu vymezuje tuto plochu jako plochu NZ, jejíž podmínky využití tento druh stavby nepřipouští, vymezuje proto tuto plochu jako novou zastavitelnou“.

V souladu s ust. § 4 odst. 4 stavebního zákona, resp. v návaznosti na souhlasné stanovisko uplatněné v rámci společného jednání dospěl OŽP k závěru, že předložené změny nejsou v rozporu se základními zásadami ochrany ZPF vyplývajícími z ust. § 4 zákona a lze je tudíž z hlediska zájmů ochrany ZPF akceptovat.

2. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán ochrany přírody příslušný dle ust. § 77a odst. 4 písm. x) výše uvedeného zákona k částem řešení, které byly od společného jednání změněny v „Návrhu územního plánu Deblín“ nemá připomínky.

3. Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší:

OŽP jako dotčený orgán ochrany ovzduší příslušný dle ust. § 11 odst. 2 písm. a) výše uvedeného zákona sděluje, že k částem řešení, které byly od společného jednání změněny v „Návruhu územního plánu Deblín“ nemá připomínky.

4. Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů:

Dotčeným věcně a místně příslušným vodoprávním úřadem k uplatňování stanovisek k územnímu plánu obce je dle § 106 odst. 2 vodního zákona vodoprávní úřad první instance, tj. obecní úřad obce s rozšířenou působností v místě požadované činnosti nebo stavby, v daném případě se jedná o Městský úřad Tišnov, OŽP.

5. Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů:

OŽP není dotčeným orgánem státní správy lesů, kterým by byl pouze v případě, pokud by na pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL) byly umístěovány rekreační a sportovní stavby.

6. Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

OŽP jako dotčený orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný dle ust. § 22 písm. e) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí konstatuje, že části řešení, které byly od společného jednání změněny v „Návruhu územního plánu Deblín“ nestanoví rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a nejsou tedy předmětem posuzování ve smyslu ustanovení § 10a a následujících zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Tím v žádném případě není dotčena povinnost investorů – oznamovatelů konkrétních záměrů uvedených v § 4 odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, postupovat ve smyslu ustanovení § 6 a následujících zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, které upravují posuzování záměrů.

Z hlediska dalších zájmů sledovaných odborem životního prostředí nejsou k částem řešení, které byly od společného jednání změněny v „Návruhu územního plánu Deblín“, připomínky.

**B) Stanovisko odboru rozvoje dopravy**

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor rozvoje dopravy (dále jen KrÚ JMK ORD) za použití ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona a podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění (dále jen zákon o PK) uplatňuje v řízení dle § 52 stavebního zákona stanovisko k částem řešení, které byly od společného jednání změněny a

**souhlasí**

s řešením silnic II. a III. třídy v návrhu územního plánu.

**Odůvodnění**

KrÚ JMK ORD podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona o PK a § 4 odst. 2 stavebního zákona uplatňuje jako věcně a místně příslušný dotčený orgán stanovisko k územně plánovací dokumentaci a závazné stanovisko v územním řízení z hlediska řešení silnic II. a III. třídy.

Změny dotýkající se řešení silnic II. a III. třídy respektují požadavky KrÚ JMK ORD ze společného jednání o návrhu ÚP.

### C) Stanovisko odboru regionálního rozvoje, oddělení památkové péče

Dle ustanovení § 28 odst. 2c zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje krajský úřad stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém je památková zóna nebo nemovitá kulturní památka, nejde-li o působnost ministerstva kultury podle § 26 odst. 2 písm. c). V daném případě nejsou dotčeny zájmy v kompetenci Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru regionálního rozvoje, oddělení památkové péče.

### D) stanovisko odboru územního plánování a stavebního řádu

OÚPSŘ jako nadřízený orgán vydává stanovisko k návrhu územního plánu z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Upravený návrh ÚP reflektuje skutečnost, že byla usnesením vlády České republiky č. 276 dne 15.04.2015 schválena Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky.

K částem řešení, které byly v „Návrhu územního plánu Deblín“ od společného jednání (§ 50) změněny, nemá OÚPSŘ z hlediska uvedené problematiky připomínky.

#### **Hledisko pořizovatele:**

*Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.*

### 2. Městský úřad Tišnov, OÚP, oddělení památkové péče, nám Míru 346, 666 19 Tišnov

*(doručeno dne 13. 11. 2015, č.j. MUTI 30539/2015/OÚP-P ze dne 13. 11. 2015)*

Městský úřad Tišnov, odbor územního plánování, oddělení památkové péče, jako orgán státní památkové péče, nemá po prostudování dokumentace k veřejnému projednání návrhu ÚP Deblín žádné připomínky.

#### **Hledisko pořizovatele:**

*Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.*

### 3. Městský úřad Tišnov, odbor dopravy a živnostenský úřad, silniční správní úřad, nám Míru 346, 666 19 Tišnov

*(doručeno dne 4. 11. 2015, č.j. MUTI 28967/2015/ODŽÚ/Dv ze dne 4. 11. 2015)*

Městský úřad Tišnov, odbor dopravy a živnostenský úřad, jako silniční správní úřad příslušný podle § 40 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, a místně příslušný podle § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, vydává stanovisko k podání ze dne 19. 10. 2015, které učinil

**Městský úřad Tišnov, odbor územního plánování, nám. Míru 346, 666 19 Tišnov**  
(dále jen “žadatel“) ve věci

#### **veřejné projednání návrhu územního plánu Deblín,**

že z pohledu silničního správního úřadu nemá k návrhu územního plánu žádné připomínky.

#### **Odůvodnění:**

MěÚ Tišnov, odbor dopravy a živnostenský úřad obdržel dne 19. 10. 2015 oznámení o konání veřejného projednání návrhu územního plánu Deblín. Vzhledem k tomu, že MěÚ Tišnov, odbor dopravy a živnostenský úřad neuplatňuje žádné připomínky, není třeba jejich odůvodnění.

#### **Hledisko pořizovatele:**

*Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.*



**4. Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, Zubatého 1, 614 00 Brno**

*(doručeno dne 09. 12. 2015, č.j. HSBM-2-190/2015 ze dne 08. 12. 2015)*

Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, (dále jen „HZS JmK“), v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a § 31 odst. 1 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše uvedenou dokumentaci, předloženou oznámením č. j.: MUTI 28645/2015/OÚP/DA/KN ze dne 15. 10. 2015.

**K předmětné dokumentaci vydává HZS JmK souhlasné koordinované stanovisko.**

Odůvodnění:

z předmětného návrhu ÚP je zřejmé, že části řešení, které byly od společného jednání změněny, nevyžadují přehodnocení stanoviska HZS JmK, vedeného pod č. j.: HSBM-3-280/2014 ze dne 17. 12. 2014. Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem rozhodl HZS JmK tak, jak je ve výroku uvedeno.

***Hledisko pořizovatele:***

*Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.*

**5. Obvodní báňský úřad, Cejl 13, 602 00 Brno**

*(doručeno dne 21. 10. 2015, č.j. SBS 32927/2015/OBÚ-01/1 ze dne 20. 10. 2015)*

K Vašemu přípisu podanému dne 19. 10. 2015, evidovanému Obvodním báňským úřadem pro území krajů Jihomoravského a Zlínského pod č.j. SBS 32927/2015, Vám zdejší úřad jako místně příslušný orgán státní báňské správy podle ustanovení § 38 odst. 1 písm. b) zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů a jako věcně příslušný orgán státní báňské správy podle ustanovení § 15 odst. 1 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává následující

**s d ě l u j e :**

Ve věci návrhu územního plánu Deblín vydal Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského stanovisko pod č.j. SBS 33325/2014/OBÚ-01/1 ze dne 5. 11. 2014. Toto stanovisko zůstává beze změn i ve výše uvedené věci.

***Hledisko pořizovatele:***

*Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.*

**6. ČR – Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Jihomoravský kraj, Opuštěná 4, 602 00 Brno**

*(doručeno dne 03. 11. 2015, č.j. 1902/15/062.101/Ko ze dne 02. 11. 2015)*

**Vrácení zaslaných podkladů–Oznámení o konání veřejného projednání návrhu ÚP Deblín - změna vydávání stanovisek ČR-SEI při pořizování PÚR a ÚPD**

Dovolujeme si Vás informovat ve věci změny zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZHE“), a vydávání závazných stanovisek Státní energetickou inspekcí (dále jen „SEI“) při pořizování politiky územního rozvoje a územní plánovací dokumentace.

Dne 1. července 2015 vstoupil v účinnost zákon č. 103/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií. Do tohoto data platný ZHE stanovil, že SEI je dotčeným orgánem státní správy při pořizování politiky územního rozvoje a územní plánovací dokumentace a v těchto řízeních vydává stanoviska.

Od 1. července 2015 zůstává sice SEI stále dotčeným orgánem státní správy, ale mění se případy,

ve kterých vydává stanoviska, a to ve smyslu ustanovení § 13 odst. 3 ZHE, který zní:

*(3) Státní energetická inspekce je dotčeným orgánem státní správy při pořizování politiky územního rozvoje a územní plánovací dokumentace, pokud umísťují výrobní elektrárny nebo výrobní tepla o celkovém tepelném příkonu nad 20 MW. Státní energetická inspekce je dále dotčeným orgánem státní správy při pořizování územní plánovací dokumentace v případě, že pro dané území je vydána územní energetická koncepce.*

Žádáme vás proto, abyste v rámci pořizování územní plánovací dokumentace zasílali na SEI pouze požadavky na vydání stanoviska ve výše uvedených případech, nikoli v celém rozsahu, jak tomu bylo před účinností novely ZHE k datu 1. července 2015.

O této skutečnosti jsme již informovali starosty jednotlivých obcí s požadavkem na sdělení, zda Vaše obec (případně obce, nad kterými vykonáváte rozšířenou pravomoc) mají zpracovanou a schválenou územní energetickou koncepci. Pokud takovou informaci máte, budeme rádi, když nám ji poskytnete.

Z výše uvedeného důvodu vracíme Váš požadavek na zpracování stanoviska SEI jako dotčeného

orgánu státní správy bez našeho vyjádření či stanoviska.

Pokud nabudete přesvědčení, že v tomto konkrétním případě by mělo být dle nové legislativy stanovisko SEI zpracováno, nebo v případě jakýchkoliv dotazů či nejasností, obraťte se na pracovníka ÚZI pana Ing. Pavla Koběrského, tel. 543 420 020, aby mohla být záležitost konzultována a případně následně řešena.

### ***Hledisko pořizovatele:***

*Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.*

### **7. ČR -Ministerstvo obrany, Sekce ekonomická a majetková, Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, Svatoplukova 84, 615 00 Brno**

*(doručeno dne 30. 10. 2015, č.j. MOCR 16697-1/2015 - 6440 ze dne 23. 10. 2015)*

Ve smyslu § 175 zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a zákona č.222/1999 Sb. o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a v souladu s rezortními předpisy (na teritoriu okresů Brno-město, Brno-venkov, Blansko, Břeclav, Hodonín, Kroměříž, Prostějov, Třebíč, Uherské Hradiště, Vyškov, Zlín, Znojmo a Bruntál, Frýdek-Místek, Jeseník, Karviná, Nový Jičín, Olomouc, Opava, Ostrava, Přerov, Šumperk, Vsetín) bylo provedeno vyhodnocení výše uvedené akce.

### **Ministerstvo obrany**

jednající Oddělením ochrany územních zájmů Odboru ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Sekce ekonomické a majetkové, jako věcně a místně příslušným ve smyslu § 6, odst. 1, písmeno h zákona č. 222/1999 Sb., jehož jménem jedná referentka územního plánování a stavebního řádu Oddělení ochrany územních zájmů Odboru ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Sekce ekonomické a majetkové Ministerstva obrany Ing. Darina DOSTÁLOVÁ v souladu s Rozkazem ministra

obraný č. 39/2011 Věstníku MO Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu v platném znění,

**uplatňuje připomínku:**

žádáme upravit stávající text ve Výroku v kapitole Spoje, telekomunikace na str. 13, textem níže uvedeným, který je v souladu se skutečností, že zanikla VUSS Brno a v souladu s aktuálními daty ÚAP.

**Spoje, telekomunikace**

Řešené území se nachází v zájmovém území **AČR** v pásmu radiolokačního zařízení, proto případná

výstavba větrných elektráren, výškových staveb, průmyslových hal, venkovního vedení VN a VVN,

retranslačních a základnových stanic mobilních operátorů v daném území musí být předem projednána s **VUSS Brno**; předem musí být projednána výstavba všech výškových staveb nad 30 m

nad terénem a stavby tvořící dominanty v terénu (např. rozhledny) na celém území řešené lokality z

důvodu ochrany zájmů vojenského letectva. ÚP respektuje stávající telekomunikační vedení a zařízení, které je po provedené modernizaci dimenzováno dostatečně i pro navrhovaný rozvoj.

**označené nahrad'te takto:**

**Spoje, telekomunikace**

Řešené území se nachází v zájmovém území **MO** v pásmu radiolokačního zařízení, proto případná

výstavba větrných elektráren, výškových staveb, průmyslových hal, venkovního vedení VN a VVN,

retranslačních a základnových stanic mobilních operátorů v daném území musí být předem projednána s **Ministerstvem obrany**; předem musí být projednána výstavba všech výškových staveb

nad 30 m nad terénem a stavby tvořící dominanty v terénu (např. rozhledny, **větrné elektrárny**) na celém území řešené lokality z důvodu ochrany zájmů vojenského letectva.

ÚP respektuje stávající telekomunikační vedení a zařízení, které je po provedené modernizaci dimenzováno dostatečně i pro navrhovaný rozvoj.

**Odůvodnění požadavku:**

**Žádáme o tuto drobnou, ale důležitou úpravu textu v kontinuitě na uplatněné stanovisko Ministerstva obrany, Odborem územní správy majetku Brno Agentury hospodaření s nemovitým majetkem Č.j. 50533/2014-6440-ÚP-BR.**

***Hledisko pořizovatele:***

*Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí a dokumentace bude v tomto smyslu upravena.*

**8. MŽP ČR, odbor výkonu státní správy VII, Mezírka 1, 602 00 Brno**

*(doručeno dne 21. 10. 2015, č.j. 2075/560/15, 73436/ENV/15 ze dne 21. 10. 2015)*

Ministerstvo životního prostředí (MŽP) – odbor výkonu státní správy VII (OVSS VII) vydává ve smyslu ustanovení § 4 odst. 2 a 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a

stavebním řádu (stavební zákon) a podle části čtvrté zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, v souladu se svojí působností následující stanovisko:

Z hlediska ochrany výhradních ložisek nerostů, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 1 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů a § 13 odst. 1 až 3 zákona č. 66/2001 Sb., úplné znění zákona o geologických pracích, dle mapy ložiskové ochrany 1 : 50 000, list 24 – 32 Brno a 24 – 31 Velké Meziříčí, nejsou v k.ú. Deblín vyhodnocena výhradní ložiska nerostů nebo jejich prognózní zdroj a nejsou zde stanovena chráněná ložisková území (CHLÚ).

Protože nejsou v k.ú. Deblín dotčeny zájmy ochrany výhradních ložisek nerostů, nemá MŽP OVSS VII z hlediska ochrany výhradních ložisek k obsahu a rozsahu podání ve věci opakovaného projednání návrhu územního plánu připomínek a s jeho realizací

**s o u h l a s í .**

Pro úplnost uvádíme, že v dotčeném prostoru k.ú. Deblín nejsou evidována poddolovaná území z minulých těžeb ani sesuvná území.

Z hlediska zájmů chráněných Státní báňskou správou je nutné si vyžádat rovněž stanovisko Obvodního báňského úřadu pro území krajů Jihomoravského a Zlínského v Brně.

***Hledisko pořizovatele:***

*Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.*

**Plné znění stanovisek dotčených orgánů a krajského úřadu uplatněných u pořizovatele v rámci opakovaného veřejného projednání včetně hlediska pořizovatele je obsaženo v následujícím textu:**

**1. Odbor územního plánování a stavebního řádu KrÚ JMK, Žerotínovo nám. 3/5, 601 82 Brno**

*(doručeno dne 3.08.2016, č.j. JMK 89108/2016 ze dne 31. 07. 2016)*

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále OÚPSŘ) obdržel dne 08.06.2016 oznámení o **konání opakovaného veřejného projednání upraveného a posouzeného „Návrhu územního plánu Deblín“** ve smyslu § 52 a 53 odst. 2 stavebního zákona, které se uskutečnilo dne 27.07.2016 na Úřadě městyse Deblín.

Podle § 53 odst. 2 stavebního zákona se upravený návrh projednává při opakovaném veřejném projednání **v rozsahu provedených úprav.**

**OÚPSŘ vydává za krajský úřad ve smyslu § 4 odst. 7 stavebního zákona koordinované stanovisko:**

**A) stanovisko odboru životního prostředí (OŽP)**

OŽP vydal k „Návrhu územního plánu Deblín“ stanovisko v rámci společného jednání dle ust. § 50 odst. 2 stavebního zákona pod č. j. JMK 125251/2014, stanovisko k veřejnému projednání č. j. JMK 134191/2015 a stanovisko k podstatné úpravě ÚP č. j. JMK 83831/2016, ze dne 31.05.2016.

**Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí (OŽP), jako věcně a místně příslušný úřad podle ustanovení § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů, k „Návrhu územního plánu Deblín“ uplatňuje následující stanoviska dle § 53 odst. 2 stavebního zákona k částem řešení, které byly od veřejného projednání změněny:**

**1. Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“):**

V rámci projednání předmětného návrhu územního plánu v režimu ust. § 53 odst. 2 stavebního zákona (zpracovatel Jarmila Haluzová ATELIÉR PROJEKTIS, Pekařská 37, 602 00 Brno, pracoviště: Ponávka 2, 602 00 Brno, 05/2016) jsou návrhové plochy po úpravách předloženy v rozsahu uvedeném v příloze č. 1 tohoto stanoviska.

OŽP jako dotčený orgán ochrany ZPF příslušný dle ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF v souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF uplatňuje souhlasné stanovisko k částem řešení „Návrhu územního plánu Deblín“, které byly od veřejného projednání změněny.

Z předloženého návrhu vyplývá, že nedojde k novému záboru ZPF nad rámec již uplatněných stanovisek OŽP jako dotčeného orgánu ochrany ZPF dle ust. § 17a písmene a) zákona o ochraně ZPF. OŽP proto nemá žádné připomínky.

**2. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:**

OŽP jako dotčený orgán ochrany přírody příslušný dle ust. § 77a odst. 4 písm. x) výše uvedeného zákona uplatňuje stanovisko k částem řešení „Návrhu územního plánu Deblín“, které byly od veřejného projednání změněny, v tom smyslu, že k nim nemá připomínky.

**3. Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší:**

OŽP jako dotčený orgán ochrany ovzduší příslušný dle ust. § 11 odst. 2 písm. a) výše uvedeného zákona sděluje, že k částem řešení, které byly od veřejného projednání změněny v „Návrhu územního plánu Deblín“, nemá připomínky.

**4. Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů:**

Dotčeným věcně a místně příslušným vodoprávním úřadem k uplatňování stanovisek k územnímu plánu obce je dle § 106 odst. 2 vodního zákona vodoprávní úřad první instance, tj.

obecní úřad obce s rozšířenou působností v místě požadované činnosti nebo stavby, v daném případě se jedná o Městský úřad Tišnov, odbor životního prostředí.

5. Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů:

OŽP není dotčeným orgánem státní správy lesů.

Z hlediska dalších zájmů sledovaných odborem životního prostředí nejsou k částem řešení, které byly od veřejného projednání změněny v „Návrhu územního plánu Deblín“, připomínky.

#### **B) stanovisko odboru rozvoje dopravy (ORD)**

ORD jako dotčený orgán ve věci řešení krajských silnic II. a III. třídy podle ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona a podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění neuplatňuje v řízení dle § 52 stavebního zákona stanovisko k částem řešení, které byly od prvního veřejného projednání změněny.

Změny řešení, provedené v předloženém upraveném návrhu ÚP pro opakované veřejné projednání, se nedotýkají řešení silnic II. a III. třídy.

#### **C) stanovisko odboru regionálního rozvoje, oddělení památkové péče (ORR ODPP)**

Podle ustanovení § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů uplatňuje Krajský úřad stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém je památková zóna nebo nemovitá kulturní památka, nejde – li o působnost ministerstva kultury podle § 26 odst. 2 písm. c). V daném případě nejsou dotčeny zájmy v kompetenci Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru regionálního rozvoje, oddělení památkové péče.

#### **D) stanovisko odboru územního plánování a stavebního řádu**

OÚPSŘ, jako nadřízený orgán, vydává stanovisko k „Návrhu územního plánu Deblín“ z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Vzhledem ke skutečnosti, že části řešení, které byly od veřejného projednání změněny, se nedotýkají dané problematiky, nemá OÚPSŘ k upravenému „Návrhu územního plánu Deblín“ připomínky.

#### ***Hledisko pořizovatele:***

*Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.*

## **2. Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, Zubatého 1, 614 00 Brno**

*(doručeno dne 27.07.2016, č.j. HSBM-3-140/2016 ze dne 25.07.2016)*

Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, (dále jen „HZS JmK“), v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a § 31 odst. 1 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 133/1985 Sb.“), posoudil výše uvedenou dokumentaci, předloženou žádostí č. j.: MUTI 15097/2016/OÚP/DA/KN ze dne 8. 6. 2016.

**K předmětné dokumentaci vydává HZS JmK souhlasné koordinované stanovisko.**

Odůvodnění:

z rozsahu a charakteru úprav předmětného návrhu ÚP po veřejném projednání je zřejmé, že těmito úpravami nebudou dotčeny požadavky ustanovení § 29 odst. 1 písmeno k) zákona č. 133/1985 Sb., a požadavky uvedené v ustanovení § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva. Na základě těchto skutečností rozhodl HZS JmK tak, jak je ve výroku uvedeno.

**Hledisko pořizovatele:**

Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

**3. Městský úřad Tišnov, OÚP, oddělení památkové péče, nám Míru 111, 666 19 Tišnov**

(doručeno dne 04.07.2016, č.j. MUTI 15250/2016/OÚP-P ze dne 04.07.2016)

Městský úřad Tišnov, odbor územního plánování, oddělení památkové péče, jako orgán státní památkové péče, nemá po prostudování dokumentace k opakovanému veřejnému projednání návrhu ÚP Deblín žádné připomínky.

**Hledisko pořizovatele:**

Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

**4. Městský úřad Tišnov, odbor dopravy a živnostenský úřad, silniční správní úřad, nám Míru 346, 666 19 Tišnov**

(doručeno dne 15. 06. 2016, č.j. MUTI 15261/2016/ODŽÚ/Dv ze dne 15. 06. 2016)

Městský úřad Tišnov, odbor dopravy a živnostenský úřad, jako silniční správní úřad příslušný podle § 40 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, a místně příslušný podle § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, vydává stanovisko k podání ze dne 9. 6. 2016, které učinil **Městský úřad Tišnov, odbor územního plánování, nám. Míru 346, 666 19 Tišnov** (dále jen "žadatel") ve věci **opakované veřejné projednání návrhu územního plánu Deblín**, že z pohledu silničního správního úřadu nemá k návrhu územního plánu žádné připomínky.

**Odůvodnění:**

MěÚ Tišnov, odbor dopravy a živnostenský úřad obdržel dne 9. 6. 2016 oznámení o konání opakovaného veřejného projednání návrhu územního plánu Deblín. Vzhledem k tomu, že MěÚ Tišnov, odbor dopravy a živnostenský úřad neuplatňuje žádné připomínky, není třeba jejich odůvodnění.

**Vyhodnocení:**

Pořizovatel bere stanovisko na vědomí.

**5. MŽP ČR, odbor výkonu státní správy VII, Mezírka 1, 602 00 Brno**

(doručeno dne 16. 06. 2016, č.j. 1345/560/16, 40789/ENV/16 ze dne 15. 06. 2016)

Ministerstvo životního prostředí (MŽP) – odbor výkonu státní správy VII (OVSS VII) vydává ve smyslu ustanovení § 4 odst. 2 a 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a podle části čtvrté zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, v souladu se svojí působností následující stanovisko:

Z hlediska ochrany výhradních ložisek nerostů, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 1 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů a § 13 odst. 1 až 3 zákona č. 66/2001 Sb., úplné znění zákona o geologických pracích, dle mapy ložiskové ochrany 1 : 50 000, list 24 – 31 Velké Meziříčí, nejsou v k.ú. Deblín vyhodnocena výhradní ložiska nerostů nebo jejich prognózní zdroj a nejsou zde stanovena chráněná ložisková území (CHLÚ).

Protože nejsou v k.ú. Deblín dotčeny zájmy ochrany výhradních ložisek nerostů, nemá MŽP OVSS VII z hlediska ochrany výhradních ložisek k obsahu a rozsahu podání připomínek a s projednáním návrhu územního plánu **s o u h l a s í**.

Pro úplnost uvádíme, že v k.ú. Deblín jsou evidována poddolovaná území z minulých těžeb:

- Deblín - po těžbě rudy do 19. století. Dotčená plocha poddolovaného terénu - ojedinělá pravděpodobnost – ev. č. 3566.

- Deblín - po těžbě rudy do 19. století. Dotčená plocha poddolovaného terénu činí 163 731 m<sup>2</sup> – ev. č. 3537.

Podrobnější údaje o poddolovaných územích je možno zjistit u Geofondu ČR v Kutné Hoře, Dačického nám. 11.

Dále uvádíme, že v tomto prostoru není evidováno žádné sesuvné území.

Z hlediska zájmů chráněných Státní báňskou správou je nutné si vyžádat rovněž stanovisko Obvodního báňského úřadu pro území krajů Jihomoravského a Zlínského v Brně.

**Vyhodnocení:**

*Pořizovatel bere stanovisko na vědomí.*